



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**POVJERENIK ZA INFORMIRANJE**

KLASA: UP/II-008-07/19-01/748

URBROJ: 401-01/11-19-1

Zagreb, 6. studenoga 2019.

Povjerenik za informiranje na temelju članka 35. stavka 3. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, broj 25/13. i 85/15.), povodom žalbe Domagoja Švegara iz Karlovca, M. Krleže 5, izjavljene zbog neodlučivanja Hrvatske komore medicinskih sestara o zahtjevu podnositelja, u predmetu ostvarivanja prava na pristup informacijama, donosi sljedeće

**RJEŠENJE**

Nalaže se Hrvatskoj komori medicinskih sestara da u roku od 8 dana od zaprimanja ovog rješenja riješi točku 1. i 3. zahtjeva za pristup informacijama Domagoja Švegara od 29. kolovoza 2019. godine sukladno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama.

**O b r a z l o ž e n j e**

Dana 24. rujna 2019. godine Povjerenik za informiranje zaprimio je žalbu Domagoja Švegara (dalje u tekstu: žalitelj) izjavljenu zbog neodlučivanja o njegovom zahtjevu za pristup informacijama od strane Hrvatske komore medicinskih sestara, u skladu s odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama. Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da je tijelo javne vlasti povodom njegovog zahtjeva obavijestilo da se isti ne smatra zahtjevom za pristup informacijama sukladno odredbi članka 18. stavka 5. Zakona o pravu na pristup informacijama. Nadalje, navodi kako smatra da tijelo javne vlasti bez velikog truda može dostaviti podatke o raspolaganju javnim sredstvima, što je uostalom ustanovljeno kroz dosadašnju praksu u primjeni odredbi Zakona o pravu na pristup informacijama. Predlaže da se žalba usvoji.

Žalba je osnovana.

Uvidom u spis predmeta utvrđeno je da je žalitelj zahtjevom za pristup informacijama od 29. kolovoza 2019. godine u točki 1. zatražio popis 10. osoba (uključujući fizičke i pravne) kojima je tijekom 2018. godine Hrvatska komora medicinskih sestara u kumulativu isplatila najveći novčani iznos (specificirati datume s iznosima i opisom/svrhom uplata). U točki 3. zahtjeva žalitelj je zatražio dostavu popisa fizičkih i pravnih osoba kojima su isplaćena sredstva sa stavke „Intelektualne i osobne usluge“ u 2018. godini (ime/naziv primatelja, datum i opis/svrhu plaćanja, odnosno konto kartica za tu stavku).

Nadalje, utvrđeno je da je Hrvatska komora medicinskih sestara, postupajući po predmetnom zahtjevu žalitelju dostavila obavijest KLASA: 001-01/19-01/63, URBROJ: 696-1-1-19-08 od 12. rujna 2019. godine, u kojoj u odnosi na točku 1. žaliteljevog zahtjeva navodi da se ne vodi evidencija kumulativnih isplata pojedinim fizičkim i pravnim osobama, već se isplata vrši

na temelju pojedinačnih računa i ugovora izdanih za točno obavljenju uslugu te, s obzirom da njegov upit pretpostavlja stvaranje nove informacije, isti se ne može smatrati zahtjevom za pristup informacijama sukladno članku 18. stavku 5. Zakona o pravu na pristup informacijama. Nadalje, u odnosu na točku 3. zahtjeva navodi se da se traženje uvida u spis predmeta ne smatra zahtjevom za pristup informaciji sukladno članku 18. Zakona o pravu na pristup informacijama. Također, žalitelja se upućuje da se povodom svojih traženja obrati Ministarstvu financija.

U drugostupanjskom postupku Hrvatska komora medicinskih sestara dostavila je dopisom KLASA: 001-01/19-01/63, URBROJ: 696-1-9-19-13 od 9. listopada 2019. godine očitovanje vezano uz postupanje po predmetnom zahtjevu. U citiranom dopisu od 9. listopada 2019. godine u bitnome se navodi da je podnositelju dana uputa da se zahtjevom obrati Ministarstvu financija iz čega proizlazi da je dobio uputu o načinu ostvarivanja svojeg prava. Nadalje, navodi se da je žalitelju odgovoreno unutar zakonskog roka od 15 dana te da žalitelj nije u ovom predmetu zatražio ispravak, odnosno dopunu sukladno odredbi članka 24. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama, a da je isti podnio Hrvatska komora primalja imala bi mogućnost ili postupiti po zahtjevu ili temeljem članka 23. stavka 5. citiranog Zakona donijeti rješenje o odbijanju zahtjeva. Također, navodi se da je temeljem članka 105. Zakona o općem upravnom postupku određeno kako protiv prvostupanjskog tijela stranka ima pravo izjaviti žalbu drugostupanjskom tijelu odnosno ikad rješenje nije doneseno u zakonom propisanom roku, a u ovom predmetu je Hrvatska komora medicinskih sestara žalitelja u zakonskom roku obavijestila o razlozima zbog kojih se njegov zahtjev ne smatra zahtjevom za pristup informacijama s uputom o načinu ostvarivanja njegovih prava, a kako podnositelj nije podnio zahtjev za dopunu i ispravak informacije Hrvatska komora medicinskih sestara nije donijela rješenje kojim se podnositelju uskraćuje pravo na pristup informacijama i koje bi moglo biti predmetom žalbenog postupka. Ističe se da je Visoki upravni sud Republike Hrvatske u presudi Poslovni broj: UsII-205/18-6 od 11. srpnja 2018. godine zauzeo stajalište da nije dopušten prigovor protiv obavijesti kojom javnopravno tijelo obavještava korisnika da se njegov podnesak ne smatra zahtjevom za pristup informacijama.

Razmatrajući spis predmeta, žalbene navode te obavijest Hrvatske komore medicinskih sestara KLASA: 001-01/19-01/63, URBROJ: 696-1-9-19-13 od 9. listopada 2019. godine, Povjerenik za informiranje zaključuje da zahtjev žalitelja nije riješen sukladno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama, da razlozi za nerješavanje zahtjeva za pristup informacijama nisu opravdani te da je žalba osnovana.

Naime, obavijest KLASA: 001-01/19-01/63, URBROJ: 696-1-1-19-08 od 12. rujna 2019. godine koju je tijelo javne vlasti dostavilo žalitelju postupajući po njegovom zahtjevu ne može se smatrati za obavijest iz članka 23. stavka 1. točke 6. Zakona o pravu na pristup informacijama jer ista ne sadrži sve propisane elemente. Citiranim člankom Zakona propisano je da tijelo javne vlasti ne donosi rješenje o zahtjevu kad obavještava korisnika da se podnesak ne smatra zahtjevom u smislu članka 18. stavka 5. ovog Zakona, pri čemu je dužno uputiti korisnika na način ostvarivanja njegova traženja. Iz navedene odredbe proizlazi da u slučaju podneska koji se ne smatra zahtjevom za pristup informacijama jer, sukladno članku 18. stavku 5. Zakona o pravu na pristup informacijama, predstavlja traženje uvida u cjelokupni spis predmeta, objašnjenja ili uputa vezanih uz ostvarivanje nekog prava ili izvršavanje obveze, izrade analize ili tumačenja nekog propisa, odnosno stvaranje nove informacije, korisnik svoje traženje može ostvariti ne kroz postupak ostvarivanja prava na pristup informacijama, već na neki drugi način na koji ga je tijelo javne vlasti dužno uputiti. Upućivanje žalitelja da se sa svojim zahtjevom obrati drugom tijelu javne vlasti, ne može se

smatrati za uputu o načinu ostvarivanja njegovih prava, jer iz spisa predmeta nije razvidno na koji bi način podnošenje predmetnog zahtjeva drugom tijelu javne vlasti, u ovom slučaju Ministarstvu financija, dovelo do ostvarivanja žaliteljevih traženja.

Nadalje, vezano uz tvrdnja Hrvatske komore medicinskih sestara da se žalitelj nije obratio zahtjevom dopunu i ispravak informacije, valja istaknuti da se odredba članka 24. Zakona o pravu na pristup informacijama primjenjuje kada je korisniku omogućeno pravo na pristup informacijama, odnosno kada su mu dostavljene informacije koje su predmet njegovog zahtjeva, a korisnik smatra da su one nepotpune ili ne odgovaraju njegovom zahtjevu. S obzirom da u odnosu na točke 1. i 3. žaliteljevog zahtjeva nije omogućen pristup traženim informacijama, već je žalitelj obaviješten da se njegovo traženje ne može smatrati zahtjevom, žalitelj nije mogao primijeniti odredbu članka 24. Zakona o pravu na pristup informacijama.

Odredbom članka 25. stavka 7. Zakona o pravu na pristup informacijama propisano je da kad utvrdi da je žalba osnovana, Povjerenik će rješenjem naložiti tijelu javne vlasti da korisniku omogući pristup traženoj informaciji, odnosno da odluči o zahtjevu korisnika te odrediti primjeren rok u kojem je dužno to učiniti.

Stoga se nalaže Hrvatskoj komori medicinskih sestara da u roku od 8 dana od zaprimanja ovog rješenja riješi predmetni zahtjev za pristup informacijama žalitelja sukladno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama.

Pri rješavanju predmetnog zahtjeva prvostupanjsko tijelo prije svega mora utvrditi na koji način žalitelj može ostvariti svoje traženje i uputiti ga na način njegova ostvarivanja, ukoliko smatra da se predmetni zahtjev ne može smatrati zahtjevom za pristup informacijama sukladno prethodno citiranim odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama.

Ukoliko žalitelj svoje traženje ne može ostvariti na drugi način, tijelo javne vlasti zahtjev će riješiti primjenom pravila i odredaba Zakona o pravu na pristup informacijama. Tijelo javne vlasti razmotrit će u tom slučaju koje izrađene informacije koje se odnose na predmetni zahtjev za u istom navedeno razdoblje ima u svom posjedu. Tijelo javne vlasti nije u obvezi obrađivati informacije da bi udovoljilo zahtjevu, ako je tražena informacija disperzirana, već razmotriti koje informacije, koje posjeduje, sadrže one podatke obradom kojih korisnik sam može doći do tražene informacije. Svako tijelo javne vlasti mora voditi podatke o potrošnji sredstava i mora posjedovati informacije u materijaliziranom obliku, a treba uzeti u obzir i da se zatražene informacije odnose na raspolaganje javnim sredstvima te bi trebale biti javno dostupne, sukladno odredbi članka 16. stavka 3. Zakona o pravu na pristup informacijama.

Nadalje, prvostupanjsko tijelo treba uzeti u obzir da se ukoliko u pogledu zatraženih informacija iz zahtjeva postoje ograničenja pristupa informacijama iz članka 15. Zakona o pravu na pristup informacijama za koje je potrebno provesti test razmjernosti i javnog interesa, potrebno je postupiti sukladno članku 16. Zakona o pravu na pristup informacijama. Test razmjernosti i javnog interesa je procjena razmjernosti između razloga za omogućavanje pristupa informaciji i razloga za ograničenje te omogućavanje pristupa informaciji ako prevladava javni interes, a pri navedenom bi se prvostupanjsko tijelo trebalo voditi Smjernicama za test razmjernosti i javnog interesa, koje su objavljene na internetskoj stranici Povjerenika za informiranje. Kada se nakon provedbe testa razmjernosti i javnog interesa utvrdi da preteže zaštita nekog od interesa iz članka 15. stavka 2., 3. i 4. Zakona o pravu na pristup informacijama, tijelo javne vlasti je u obvezi donijeti obrazloženo rješenje o odbijanju zahtjeva, na koje bi korisnik imao pravo žalbe. Obveza donošenja rješenja postoji i u slučaju kada se korisniku omogućava djelomičan pristup informacijama (omogućavanje

pristupa uz zaštitu određenih dijelova), a sukladno članku 23. stavku 3. Zakona o pravu na pristup informacijama. Kako bi tijelo javne vlasti došlo do odluke, potrebno je pronaći ravnotežu između suprotstavljenih razloga, na temelju pojedinih okolnosti slučaja. Napominje se da tijelo javne vlasti kod rješavanja zahtjeva za pristup informacijama treba razmotriti da li je moguće korisniku omogućiti djelomičan pristup traženoj informaciji. Naime, u članku 15. stavku 5. Zakona o pravu na pristup informacijama propisana je obveza tijelu javne vlasti u slučaju kada tražena informacija sadrži podatak koji podliježe ograničenju, da preostale dijelove informacije treba učiniti dostupnima. Kada se nakon provedbe testa razmjernosti i javnog interesa utvrdi da preteže zaštita nekog od interesa iz članka 15. stavka 2., 3. i 4. Zakona o pravu na pristup informacijama tijelo javne vlasti u obvezi je donijeti rješenje o odbijanju zahtjeva.

Napominje se da se ovim rješenjem Hrvatskoj komori medicinskih sestara ne nalaže da žalitelju omogući pristup traženoj informaciji odnosno ne prejudicira se ishod postupka rješavanja zahtjeva za pristup informaciji već se nalaže da riješi predmetni zahtjev sukladno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama, te o ishodu utvrđenog donese odluku (omogući pravo na pristup informaciji, djelomično omogući pravo na pristup informaciji - uz obvezu donošenja rješenja ili rješenjem odbije odnosno odbaci zahtjev).

Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:** protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske, u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.



**DOSTAVITI:**

1. Domagoj Švegar  
M. Krleže 5, 47 000 Karlovac
2. Hrvatska komora medicinskih sestara  
Službenik za informiranje  
Maksimirska 111/2, 10 000 Zagreb
3. Pismohrana, ovdje.