

VISOKI SUD ČASTI  
HRVATSKE KOMORE FIZIOTERAPEUTA

**ODLUKA**

Visoki sud časti pri Hrvatskoj komori fizioterapeuta u vijeću sastavljenom od sutkinja Jadranke Travaš, mag.iur. kao predsjednice vijeća, Branke Herceg i Mirjane Ožegović, kao članica vijeća uz sudjelovanje Irene Huzjak kao zapisničarke u disciplinskom predmetu protiv članice Komore Draženke Šarić Šimić, iz Zagreba, koju zastupa Natalija Labavić, odvjetnica iz Odvjetničkog društva Bandaló & Labavić j.t.d. zbog disciplinske povrede iz članka 18. Zakona o fizioteraputskoj djelatnosti, članka 56. Statuta Hrvatske komore fizioterapeuta, članka 7. Pravilnika o pravima i odgovornostima fizioterapeuta, te članka 4. Pravilnika o disciplinskom postupku Hrvatske komore fizioterapeuta, odlučujući o žalbi članice Komore Draženke Šarić Šimić protiv odluke Suda časti Hrvatske komore fizioterapeuta poslovni broj Dp-1/19 od 13. lipnja 2019., na sjednici vijeća održanoj dana 13. studenog 2019.,

**o d l u č i o j e**

Odbija se žalba članice Komore Draženke Šarić Šimić kao neosnovana i potvrđuje odluka Suda časti Hrvatske komore fizioterapeuta broj Dp – 1/19 od 13. lipnja 2019.

**Obrazloženje**

Sud časti Hrvatske komore fizioterapeuta je odlukom poslovni broj Dp-1/19 od 13. lipnja 2019. utvrdio da je članica Komore Draženka Šarić Šimić odgovorna što je dana 23. siječnja 2019. uputila dopis Povjerenstvu za etiku i deontologiju HKF-a putem e-maila svih delegata Skupštine HKF-a, isto tako Goranu Cvetojeviću koji nije dužnosnik Komore te se, kako kaže obratila samom Povjerenstvu da utvrdi činjenice glede kršenja Kodeksa fizioterapeutske etike i deontologije od strane predsjednice Komore gđe Mirjane Grubišić i dopredsjednika Komore Pavice Gorupić i Zorana Filipovića, iznijevši niz navoda vezanih za rad Predsjednice Komore i tijela Komore, među kojima se posebno naglašavaju riječi i stavovi imenovane:

- „Obraćam Vam se ovim putem kako bi prijavila i informirala Vas o ponašanju troje kolega, članova Komore/Predsjedništva koji su se oglasili na pozitivne propise Republike Hrvatske i time, prema mom mišljenju, povrijedili te prekršili Kodeks fizioterapeutske etike i deontologije“ ,

- “Kolege se nisu oglašile na pozitivne propise RH prilikom obavljanja fizikalne terapije, no mišljenja sam da ih to ne opravdava. Kolege su se oglašile na pozitivne propise RH predstavljajući fizioterapeutsku djelatnost u RH, dakle, sve nas. Zašto za Predsjedništvo Komore ne vrijede pozitivni propisi tj. donešene i potvrđene sudske presude? Zašto Predsjedništvo Komore iste ne provodi? Ovime smatram da njihovo ponašanje tj. neprovođenje pravnih propisa nije nevažano ili manje važno. Smatram da je bitno jer odašilje

neprijemnu poruku prema svakom članu Komore koji jednako tako, vođen ovim primjerom, može zanemariti i/ili izbjegavati pozitivne propise RH obavljajući fizikalnu terapiju”,

- „Uvidom u pravomoćno donešenu sudsku presudu Visokog upravnog suda u Zagrebu od 13. lipnja 2018., koju Vam dostavljam u prilogu, evidentno je da vodstvo Komore koje sačinjavaju: kolegica Mirjana Grubišić - Predsjednica Komore; kolegica Pavica Gorupić - zamjenica predsjednice; kolega Zoran Filipović - zamjenik predsjednice, do današnjeg datuma ignoriraju i ne provode pravomoćnu sudsku presudu“

- „Stoga Vas ovim putem molim da provjerite i ispitajte moje navode te pokrenete odgovarajuću proceduru, preispitate ponašanje i (ne)djelovanje navedenih članova po ovom pitanju, a koju Vam funkcija na kojoj jeste u ovom Povjerenstvu pri Komori nalaže“.

Nadalje, pobijanom odlukom je utvrđeno da je članica Komore Draženka Šarić Šimić u vremenskom razdoblju od 25. srpnja 2018. do 2. kolovoza 2018. poslala putem elektroničke pošte na adrese članova tijela Komore, Vijeća Komore i delegata Skupštine Komore, ali i pojedinih članova Komore, više upita a ujedno i vlastitih opservacija vezano za postupanje Komore i nadležnih tijela Komore u sudskom postupku protiv člana Gorana Cvetojevića, a da za isto, kao i za korištenje e-mail adresa navedenih, nije imala izričito odobrenje Komore, članova Komore i članova tijela Komore, a kako je predviđeno odredbom članka 10. stavak 2. točka 2., Statuta, odnosno putem čelnika tijela te službenika za informiranje, kako je predviđeno zakonom koji regulira pravo na pristup informacijama.

Stoga je Sud časti Hrvatske komore fizioterapeuta utvrdio u pobijanoj odluci da je članica Komore Draženka Šarić Šimić predmetnim postupanjem povrijedila odredbe članka 6. Pravilnika o pravima i odgovornostima fizioterapeuta, vezano za točku 14., Kodeksa fizioterapeutske etike i deontologije, te točke 63. Kodeksa fizioterapeutske etike i deontologije, te članka 56. Statuta HK, kao i članka 7. Pravilnika o pravima i odgovornostima fizioterapeuta te članka 4. Pravilnika o disciplinskom postupku Hrvatske komore fizioterapeuta, čime je počinila lakšu disciplinsku povredu opisanu u članka 18. Zakona o fizioterapeutskoj djelatnosti, za što je članici komore izrečena kazna ukora.

Isto tako Sud časti Hrvatske komore fizioterapeuta u pobijanoj odluci je utvrdio da je članica Komore Draženka Šarić Šimić dana 24. siječnja 2019. objavila na facebook stranici Fizioterapeuti RH dopis koji je imenovana uputila Povjerenstvu za etiku i deontologiju HKF-a putem e-maila svih delegata Skupštine HKF-a, isto tako Goranu Cvetojeviću koji nije dužnosnik Komore te se je, istim dopisom kako kaže imenovana obratila samom Povjerenstvu da utvrdi činjenice glede kršenja Kodeksa fizioterapeutske etike i deontologije od strane predsjednice Komore gđe Mirjane Grubišić i dopredsjednika Komore Pavice Gorupić i Zorana Filipovića, te iznijevši niz navoda vezanih za rad Predsjednice Komore i tijela Komore, među kojima se posebno naglašavaju riječi i stavovi imenovane:

- „Obraćam Vam se ovim putem kako bi prijavila i informirala Vas o ponašanju troje kolega, članova Komore/Predsjedništva koji su se oglašili na pozitivne propise Republike Hrvatske i time, prema mom mišljenju, povrijedili te prekršili Kodeks fizioterapeutske etike i deontologije“

- “Kolege se nisu oglašile na pozitivne propise RH prilikom obavljanja fizikalne terapije, no mišljenja sam da ih to ne opravdava. Kolege su se oglašile na pozitivne propise RH predstavljajući fizioterapeutsku djelatnost u RH, dakle, sve nas. Zašto za Predsjedništvo Komore ne vrijede pozitivni propisi tj donešene i potvrđene sudske presude? Zašto Predsjedništvo Komore iste ne provodi? Ovime smatram da njihovo ponašanje tj neprovođenje pravnih propisa nije nevažano ili manje važno. Smatram da je bitno jer odašilje neprijemnu poruku prema svakom članu Komore koji jednako tako, vođen ovim primjerom,

može zanemariti i/ili izbjegavati pozitivne propise RH obavljajući fizikalnu terapiju”

- „Uvidom u pravomoćno donešenu sudsku presudu Visokog upravnog suda u Zagrebu od 13. lipnja 2018., koju Vam dostavljam u prilogu, evidentno je da vodstvo Komore koje sačinjavaju: kolegica Mirjana Grubišić - Predsjednica Komore; kolegica Pavica Gorupić - zamjenica predsjednice; kolega Zoran Filipović - zamjenik predsjednice, do današnjeg datuma ignoriraju i ne provode pravomoćnu sudsku presudu“

-„Stoga Vas ovim putem molim da provjerite i ispitajte moje navode te pokrenete odgovarajuću proceduru, preispitate ponašanje i (ne)djelovanje navedenih članova po ovom pitanju, a koju Vam funkcija na kojoj jeste u ovom Povjerenstvu pri Komori nalaže“

Sud časti Hrvatske komore fizioterapeuta je na temelju članka 6. Pravilnika o pravima i odgovornostima fizioterapeuta, vezano za točku 14. Kodeksa fizioterapeutske etike i deontologije, te točke 63. Kodeksa fizioterapeutske etike i deontologije, utvrdio da je predmetnim postupanjem članica Komore počinila težu disciplinsku povredu iz članka 18. Zakona o fizioterapeutskoj djelatnosti, te članka 56. Statuta HKF, kao i članka 7. Pravilnika o pravima i odgovornostima te članka 4. Pravilnika o disciplinskom postupku Hrvatske komore fizioterapeuta, te joj je izrečena opomena koja se objavljuje na web stranici komore.

Prvostupanjsku odluku članica Komore pobija dopuštenom i pravovremenom žalbom zbog postupovnih povreda postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog povrede materijalno-pravnih odredaba sukladno čl. 52. Pravilnika o disciplinskom postupku. Predlaže uvažiti žalbu i preinačiti pobijanu odluku.

Naime, članica Komore Draženka Šarić Šimić tijekom postupka a sada i u žalbi smatra da je uglavnom iznosila vlastite vrijednosne sudove a u preostalom dijelu istinite činjenične tvrdnje o radu nadležnih tijela Hrvatske komore fizioterapeuta.

Žalba članice Komore Draženke Šarić Šimić je neosnovana.

Visoki sud časti Hrvatske komore fizioterapeuta ispituje pobijanu odluku u dijelu koji se pobija žalbom i iz osnova iz kojih se pobija.

Ovo vijeće Visokog suda časti po službenoj dužnosti ispituje postojanje povreda postupovnih odredaba Pravilnika o disciplinskom postupku kao i postojanje povreda materijalno-pravnih odredaba Pravilnika na štetu članice Komore.

Odlučujući o žalbi članice Komore protiv prvostupanjske odluke ovo vijeće ne nalazi povrede na koje pazi po službenoj dužnosti temeljem čl. 54. st. 2. Pravilnika o disciplinskom postupku Hrvatske komore fizioterapeuta.

U odnosu na opširne žalbene navode članice Komore prvenstveno valja istaknuti kako temeljem Pravilnika o disciplinskom postupku čl. 43. st. 2. i 3. vijeće ovog Visokog suda časti temelji svoju odluku samo na činjenicama i dokazima koji su izneseni na raspravi.

Sud časti Hrvatske komore fizioterapeuta je na temelju savjesne ocjene svih provedenih dokaza pa tako i na temelju iskaza svjedoka Pavice Gorupić, Zorana Filipovića, Mirjane Grubišić, Jasenke Vuraić i , ocjenjujući njihove iskaze istinitim, uvjerljivim i suglasnim u bitnom pravilno utvrdio da članica Komore Draženka Šarić Šimić nije poštivala i čuvala ugled Komore i njenih institucija, već je istima i samoj Komori nanijela štetu neselektivnim slanjem e-mail pošte kojima je nizom navoda prezentirala rad Komore i

prozivanih članova tijela Komore kao nezakonit.

Stoga je pravilno Sud časti Hrvatske komore fizioterapeuta utvrdio da je članica komore Draženka Šarić Šimić počinila radnje disciplinske povrede iz članka 6. Pravilnika o pravima i odgovornostima fizioterapeuta, vezano za točku 14. Kodeksa fizioterapeutske etike i deontologije, točke 63. Kodeksa fizioterapeutske etike i deontologije, članka 56. Statuta Hrvatske komore fizioterapeuta, članka 7. Pravilnika o pravima i odgovornostima fizioterapeuta, te članka 4. Pravilnika o disciplinskom postupku Hrvatske komore fizioterapeuta.

Pravilno je Sud časti po službenoj dužnosti izmijenio pravnu kvalifikaciju imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje te utvrdio da se u konkretnom slučaju radi o jednoj lakšoj i jednoj težoj disciplinskoj povredi.

Vezano za povredu koja obuhvaća inkriminiranu facebook objavu, pravilan je stav suda da je članica Komore Draženka Šarić Šimić učinivši navedene objave dostupnim javnosti izašla iz okvira Komore i na taj način javno naštetila ugledu institucije – Komore, što predstavlja teže posljedice pa slijedom navedenog i težu povredu.

Suprotno žalbenim navodima žaliteljice pravilno je Sud časti Hrvatske komore fizioterapeuta utvrdio da članica Komore Draženka Šarić Šimić nije ničim argumentirala svoje optužbe na račun predsjednice Komore i tijela Komore već je samostalno, nekritički, paušalno i pogrešno tumačila presude Upravnog i Visokog upravnog suda čime je nedvojbeno postupajući na taj način povrijedila ugled i čast fizioterapeutske profesije.

Nadalje, Sud časti Hrvatske komore fizioterapeuta je pravilno utvrdio da je članica Komore Draženka Šarić Šimić svojim proizvoljnim tumačenjem presuda i odluka tijela javne vlasti svjesno pokušala na protustatutaran način utjecati na članove Komore potičući ih na nepoštivanje odluka Komore i njenih legalno i demokratski izabраниh tijela i članova tijela Komore.

Suprotno žalbenim navodima žaliteljice valja reći da je pravilan zaključak Suda časti da u konkretnom slučaju ne egzistira nikakva presuda ili odluka tijela javne vlasti koja bi neposredno ukazivala na nezakonitost rada Komore i njenih institucija pa stoga žalbeni navodi o istinitosti njenih navoda su neosnovani.

Presuda na koju se žaliteljica poziva i u žalbi ničim ne upućuje na nezakonitost rada i poslovanja predsjedništva Komore već se radi o odlukama kojima se samo utvrđuje da ti sudovi ne mogu odlučivati meritorno o predmetu spora koji se tiče pobijanja izvješća Ministarstva zdravlja. Istima, dakle, uopće ni na koji način nije odlučeno o meritumu pa da bi se po istima trebalo i postupati, dok je imenovana svojim postupcima nastojala prikazati kako se navodno postupa protivno zakonu jer se navedene sudske odluke ne poštuju.

Sud časti Hrvatske komore fizioterapeuta je utvrdio da je članica Komore Draženka Šarić Šimić u naznačenom razdoblju poslala niz e-mailova te niz pitanja koja u sebi sadrže opservacije na rad Komore, članovima tijela Komore, posebice članovima Vijeća i delegatima Skupštine traživši od njih odgovore na pitanja vezano za pokretanje sudske postupka protiv člana Gorana Cvetojevića.

Isto tako nije sporno da je članica Komore Draženka Šarić Šimić objavila na facebook stranici Fizioterapeuti RH dopis koji je ista uputila Povjerenstvu za etiku i deontologiju HKF-

a putem e-maila svih delegata Skupštine HKF-a, isto tako Goranu Cvetojeviću koji nije dužnosnik Komore te je svjesno iznijela niz neargumentiranih, paušalnih, neistinitih, navoda protiv predsjednice Komore i dopredsjednika Komore.

Suprotno žalbenim navodima pravilno je sud utvrdio da inkriminirano postupanje Draženke Šarić Šimić prelazi okvire načina javnog izražavanja mišljenja koji se može smatrati kao opravdano iznošenje mišljenja i javnog izražavanja.

Stoga Sud časti pravilno utvrđuje da svako pravo na javno izražavanje stavova za sobom nužno nosi i određena ograničenja, pa tako ti stavovi ne mogu biti neistiniti, uvredljivi i počinjeni na štetu drugih osoba kojima je također zajamčeno da se njihova ljudska i osobna prava štite.

U svezi inkriminirane facebook objave članice Komore Draženke Šarić Šimić, stavljajući na društvenu mrežu proizvoljna i netočna tumačenja, to je pravilno Sud časti zaključio da je ista bila svjesna da krši odredbe akata Komore, pa je uz objektivno postupanje ostvareno i subjektivno obilježje disciplinskih povreda.

Kako je sud Časti Hrvatske komore fizioterapeuta prilikom odmjeravanja kazne, uzeo u obzir sve okolnosti, a prije svega stupanj krivnje članice Komore, proizašle posljedice i svrhu kažnjavanja, to je pravilno utvrdio da sve olakotne okolnosti u konkretnom slučaju u svom zbiru opravdavaju izricanje ukora kao najblaže kazne za konkretnu lakšu disciplinsku povredu, te izricanje opomene koja se objavljuje na web stranici Komore za konkretnu težu disciplinsku povredu.

Slijedom svega navedenog prvostupanjski sud Komore je na utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio odredbu čl. 56. st. 1. Statuta Hrvatske komore fizioterapeuta te primjenom odredbe čl. 8. stavka 1. i 2. Pravilnika o pravima i odgovornostima fizioterapeuta pravilno članici Komore za lakšu disciplinsku povredu izrekao kaznu ukora a za počinjenu tešku povredu opomenu koja se objavljuje na web stranici Komore, za što je dao valjane razloge koje u cijelosti prihvaća i ovo vijeće Visokog suda časti i žaliteljica ih žalbenim navodima nije dovela u sumnju.

Na žalbene navode žaliteljici valja reći da je prema ocjeni ovog suda pravilno Sud časti djelomično prihvatio iskaz Gorana Cvetojevića, u dijelu u kojem je suglasan ostalim dokazima koje je sud prihvatio dok u pojedinim dijelovima u kojem isti svjedok iskazuje u korist Draženke Šarić Šimić njegov iskaz nije prihvaćen s obzirom jer je isti u suprotnosti ostalim dokazima a i iz razloga jer je osobno zainteresiran za ishod ovog postupka zbog disciplinskog postupka koji i sam ima.

Suprotno prigovorima žaliteljice koji se svode na vlastitu drukčiju prosudbu dokaznih rezultata postupka, Sud časti Hrvatske komore fizioterapeuta je savjesnom i brižljivom ocjenom relevantnih ključnih okolnosti iz dokaza koje je valjano izveo, pravilno i potpuno utvrdio odlučne činjenice, a za svoja utvrđenja i zaključke izložio dostatne i uvjerljive razloge koje u cijelosti prihvaća i ova sud.

Stoga žalbeni navodi žaliteljice nisu od utjecaja na pravilnost pobijane odluke.

Slijedom svega navedenog valjalo je na temelju odredbe čl. 55. stavka 1. točke 2. Pravilnika o disciplinskom postupku odbiti žalbu članice Komore kao neosnovanu i potvrditi odluku Suda časti Hrvatske komore fizioterapeuta.